

报告总览

本报告中总结的公众参与反馈作为市政当局收集到的一方意见，会用于向市议会提出年度预算与计划调整的建议。2020 年 11 月 9 日起，市议会将审核市政当局提议的调整措施并就 2021 年度的服务计划及预算作出决定。

本报告囊括了 2020 年 7 月至 9 月期间我们从公众参与中听到的民意。

关键部分链接

报告总览.....	1
关于预算及计划.....	1
什么是市政府公众参与？我的意见将如何被使用？.....	1
公众参与方式.....	2
所问的问题.....	2
我们听到的民意 —— 预算调整.....	3
我们听到的民意 — SAVE 议题分析.....	10
你的评论.....	17

关于预算及计划

每年市政府都会审核市政计划和预算，以保证它们符合卡尔加里人的需求。今年这一程序称为[中期调整](#)。市议会在今年 7 月设定了[2021 年的预期税率](#)。

市政当局提出计划及预算调整建议，以达到预设的税率。

[“SAVE”（实现价值与卓越之解决方案）](#)计划也是中期调整过程中的关键一环。该计划旨在保障市政府的财务可持续性，致力于探索、落实并实现财政结余。具体来说，通过税收支持的预算，目标在 2021 年前节省 2400 万元，在 2022 年前节省 5000 万元。

什么是市政府公众参与？我的意见将如何被使用？

卡尔加里市政府将公众参与定义为市政府与利益攸关方之间开展有目的对话，旨在收集信息从而影响决策过程。

公众参与旨在尽可能多地就某一项目或主题收集想法与意见以获得更加全面的了解。这意味着市民可以多次参与其中。也代表着公众参与并不是一种投票。它旨在了解关切、需求、影响，进而作出更好的决定。

公众参与方式

市政府计划和预算公众参与启动时，卡尔加里已经进入了 COVID-19 紧急状态。为了保证市民的安全，所有的反馈均通过网络或 311 收集。

- 针对中期调整的公众参与于 7 月 27 日至 9 月 6 日开展。
- 针对 SAVE 的公众参与于 8 月 26 日至 9 月 16 日开展。

为了实现持续扩大公众参与范围的承诺，我们将参与调查翻译成了西班牙语、阿拉伯语、繁体中文、简体中文和旁遮普语。我们通过社交媒体、网络广告、合作伙伴、休闲娱乐设施内的海报，以及不同文化的电台和纸质广告用各种语言对公众参与进行了积极的宣传。也可以通过所有卡尔加里公共图书馆电脑内的链接进入公众参与网站。

相关页面累计被浏览了 24183 次。我们共收到了 3336 份回答。具体来说：

- 1018 份回答有关中期调整。
- 2318 份回答有关 SAVE 计划。

所问的问题

为了给计划及预算的调整过程提供参考依据，我们会定期询问市民对于市政服务的期望，以更好地了解卡尔加里人的需求与愿望。今年，我们问及：

1. 从五个选项中选择目前对卡尔加里市最重要的期望。
2. 关于市政当局和市议会该如何达到这些期望的详情。
3. 所需信息以及阻碍信息获取的壁垒。
4. 人口统计学问题以帮助我们了解公众参与活动接触到了哪些人，还有哪些人是我们的盲点。

此外，作为 SAVE 计划的一部分，市政府针对四个具体领域征求了民意，这四项议题均为市政府正在考虑用于进一步节省开支的方法。这部分反馈关注了四个领域：消防服务、使用费、市政合作伙伴资助，以及数字化服务。

议题领域	讨论主题
消防服务	我们问到市政府犯险延长消防响应时间以节省开支是否合理，以及我们在作出这样的决定时应作何考量。
使用费	我们问到不同使用费的影响，即服务使用者在使用时直接支付更多费用。
市政合作伙伴	我们询问了投资在不同重点领域的价值。这些领域是：艺术与文化、旅游业、文化景点、休闲娱乐与公园、减贫、图书馆服务、文化遗产保护
数字化服务	我们问及可以在线提供的市政服务。我们同时也询问了这样做正面与负面的影响。

所有问题都使用全部五种语言提问。查看确切问题，请访问 <https://engage.calgary.ca/yourservices>

财政对话： 市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

我们听到的民意 —— 预算调整

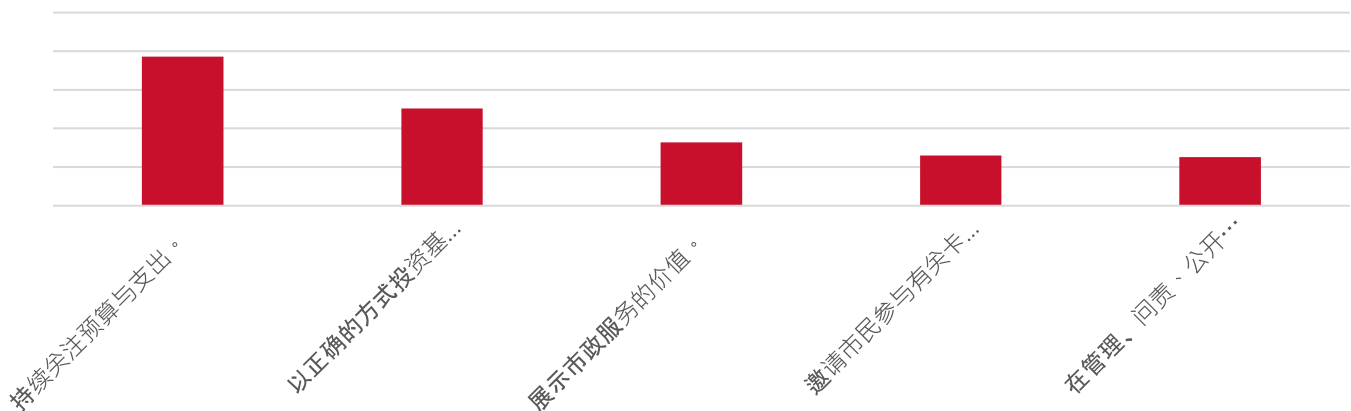
问题 1：2019 年，卡尔加里市民分享了他们对市议会的以下五项期望。在五项中，请选择您认为目前最重要的一项。

自从开始“One Calgary”计划开展以来，我们已多次询问卡尔加里人对市议会和市政当局的期望。这些期望包括：

- 展示市政服务的价值。
- 邀请市民参与有关卡尔加里未来的对话。
- 以正确的方式投资基础设施建设，立足当下，着眼未来。
- 在管理、问责、公开透明方面起带头作用。
- 持续关注预算与支出。

2020 公众参与的大多数参与者都将重点放在了“持续关注预算与支出”；接下来分别是“以正确的方式投资基础设施建设，立足当下，着眼未来”；“展示市政服务的价值”；“邀请市民参与有关卡尔加里未来的对话”；然后是“在管理、问责、公开透明方面起带头作用”。

2019 年，卡尔加里市民分享了他们对市议会的以下五项期待。在五项中，请选择您认为目前最重要的一项。



问题 2：市政当局应如何满足您的期望？

问题 3：市议会应如何满足您的期望？

与 2019 年相同，“持续关注预算与支出”仍是大家对市议会和市政当局首要期望。从参与者提交的详细回答中，我们无法得出大家对这一期望的统一定义。对于一些人来说，这意味着全面削减预算，对于其他人来说，这意味着增加服务和投资。有关文字回答中出现的主题，我们将在下文中详细说明。

财政对话： 市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

值得注意的是，对于许多参与者而言，对市政当局的期望与对市议会的期望相同。有参与者谈及了市政当局与市议会之间的关系，而其他参与者则没有指出两者之间的区别。为了反应这些普遍的回答，问题 2 和问题 3 的大部分反馈已整合在一起列入整体讨论。最后一组讨论包括了专门针对市议会的反馈。

关于削减开支的讨论

- 希望市政府全面削减开支。
- 期望市政当局和市议会保持卡尔加里警察、消防和道路（维护和除雪）等服务保持在当前水平或进一步提高。
- 应该削减现有的项目，包括 Event Centre、CTrain 绿线和公共艺术。
- 希望市政当局和市议会裁员降薪，并创建一份列表，对比市政府职员与私营部门对等从业者的工资。
- 认为将市政服务外包会更有性价比。
- 普遍提到只需保留必须的服务而不是“想要的”或“锦上添花的”。但是，没有明确说明“必须”与“想要”的具体区别。
- 关于市政府负债以及市议员和政府雇员多重养老金的评论。

关于增加服务的讨论

- 总体而言，很多讨论都提到增加支持服务以帮助有需要的市民。这包括促进卡尔加里人的身心健康，以及关注有利于市民长期福祉的服务。
 - 无家可归、经济适用房、心理健康、公园和自行车设施是人们希望现在和未来都能得到关注的关键性服务。我们也听到了持续投资公共交通的呼声，以及让城市更加适宜步行的普遍要求。
- 关于何为必须服务，大家莫衷一是。我们从一些市民那里听到了增加或维持投资的愿望，但也有市民意图削减投资。我们特别听到了希望削减警察服务的声音，他们希望将省下的资金用于那些可以解决犯罪和成瘾根源问题的服务和组织（如 Alpha House 和经济适用房）。
- 也有人强调了图书馆和家庭计划。大家普遍对现有服务水平表示满意，也有人希望扩展现有的服务。我们也听到了强调公园和步行通达重要性的声音，尤其是当前疫情期间，同时也是为了卡尔加里人的长期生活品质。

关于长期规划和顾及全民的讨论

- 这是第一次有人在对市议会与市政当局的期望中提到平等，并要求制定顾及全体市民的长期规划。
- 市民也讨论了长期规划（即计划、服务、税收、预算）的必要性，这也是市民对市议会与市政当局提出的要求。
- 评论也提及如何让经济更加多样化，摆脱对石油和天然气的依赖。
- 市民希望政府采取有力的手段应对气候变化，但同时保持财政紧缩。
- 还有人希望市议会与市政当局着手解决系统性问题（例如种族和性别问题）。

关于透明度与公众参与决策的讨论

- 许多市民都谈到了公开透明与信息共享的重要性。市民希望市政当局与市议会能够更好地分享决策信息，尤其是关于预算如何在服务间分配的信息。
- 市民认为市政当局与市议会有必要倾听民意，然后告知大家公众信息与建议的实际应用。
- 我们也听到了关于决策应基于实证的讨论。在大多数人看来，市议会在利用市政当局提供的建议进行决策。在这个议题上，我们也发现市政当局的培训和专业性应该更好地得到市议会和公众的认可和注意。

财政对话： 市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

关于市议会应该如何达成期望的讨论

关于市议会如何才能达到具体期望，共有四个要点。我们听到：

- 持续亲近选民、与选民保持沟通这两点十分重要。这包括希望提高透明度，以及能够轻松查阅所有议员的全部投票记录。
- 市民对市议会和议员的期望包括：领导力、道德、品行、投票和决定的透明度、与社区领袖合作、决策时考虑年轻人的意见、留出时间走进社区（特别提及了对体育场的不满），以及总体上对清晰简明决策的期望。
- 我们还听到了希望在经济下行期间有良好乃至更好的财务管理以及倡议和刺激计划。有市民特别提到了倡导更多科技投资来到卡尔加里，以及支持本地企业。
- 对市议会的期望中也提到了决策应基于实证。这包括听取市政当局的建议，少一些哗众取宠、多一些脚踏实地，更清晰的决策，以及市议会与市政当局更完善明晰的合作关系。

问题 4：您想对哪项市政服务提供反馈意见？

问题 5：关于这项服务我们需要知道什么？

我们为参与者提供一个链接，目标页面概括了市政府提供的服务范围，使参与者有机会就任何市政服务提供反馈。针对各项服务的反馈已总结如下；但并非所有的市政服务都得到了大家的反馈。

经济适用房

大多数参与者都对市政府为本市提供经济适用房而做出的努力表示赞赏，许多人也提出了改进建议。一小部分人表示现有的经适房已经足够，或者有人在占体制的便宜。

讨论点：

- 住房选项对健康问题的影响
- 需要考虑健康的决定因素
- 将空置商铺转为经济适用房的可能性以及开发小户型住房
- 以及非法住宅和翻新改建的影响，这会对急救人员造成的潜在危险

上诉与仲裁

我们听到了两个关于简化流程的建议，但未提供具体细节。

艺术与文化

许多参与者赞成减少对艺术与文化项目的资助。参与者建议应更加重视本地艺术家和原住民艺术及艺术家。人们认识到这是一个容易招致批评的问题，一些参与者认为这属于不必要的服务，应减少拨款。少数参与者也对“黑人同命”活动的艺术作品表达了关切。

建筑安全

参与者提到了当前经济形势对物业公司维护预算的影响。具体来说，市民对日益增多的健康隐忧表示关切，尤其是空气质量问题。还有参与者希望简化检查过程。我们听到有人对各种建筑部件需要多种检查和检查员表示不满。

财政对话： 市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

地方法规

参与者提及了投诉的回复时间，并建议市民需要更多地参与地方法规的制定。

卡尔加里 911

参与者提到了这项服务的关键性。有人对省级服务整合表示担忧，担心这会造成延误。

市民参与及见解

参与者表示那些会对市民产生影响的重要问题都需要公众参与。有人对当前的经济状况表示关注，并认为需要让受决策影响的市民参与讨论。这包括那些在进行公众参与和获取市政服务方面存在障碍的人。

市民信息与服务

参与者误以为这是指 311。大多数人都认为 311 是一项有价值的服务，尽管有评论认为等候时间太长，且从申请服务到收到回应也通常需要等待很久。

城市公墓

未收到有关公墓的评论。

城市规划与政策

有市民希望可以提高效率。参与者建议将重点更多地放在集中化发展和可持续性上。城市延展也受到了关切。少数参与者不赞成集中化发展。

开发许可

参与者认为市议会监管过宽。回复的参与者希望减少监管并简化流程。关于城市集中化发展我们同时听到了来自正反两方的声音。

经济发展与旅游业

经济发展被视为卡尔加里未来的关键。我们听到人们希望：

- 产业多样化发展以应对当前经济形势。
- 吸引高科技和替代能源公司。

一些参与者谈到了卡尔加里的形象。他们认为目前卡尔加里西部石油天然气城市的形象不利于旅游业发展。

应急管理

我们没有收到任何有关应急管理的评论。

环境管理

参与者表示赞成卡尔加里市政府继续投资“绿色”环境解决方案。替代能源和激励措施也有被提及。

赋能服务

参与者建议通过增加用于创新与变革的投资来实现节省开支。我们听到有人认为关键的一线服务应该进行数字化转型。以及整体精简服务以减低成本。

财政对话： 市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

消防与紧急服务

大多数参与者都赞成维持或增加消防投资。这是一项被大家明确定义为“必须”的服务。改进建议包括扁平化组织结构，以及重新评估为轻微道路事故派遣大型救援车辆的必要性。

消防检查

参与者认为这是一项必须服务。

消防安全

提到了面向屋主的防火教育，但没有分享有关消防安全的细节。

土地开发

新的郊区开发和集中化发展是我们听到的主要关切。关于将碳与污染物中和项目与新土地开发绑定的想法也有被提及。

图书馆项目

大多数参与者对此服务感到自豪、满意。提出的改进建议包括延长开放时间和增加文化项目。

市政选举

参与者希望这项服务能够有所改善。存在的问题包括选票短缺以及选民注册流程有待完善。

邻里支持

我们听到的讨论包括争议调解、除雪、垃圾收集、城市开发和文化遗产保护。少数参与者提到需要继续支持有助于解决社会孤立和促进社区经济发展的项目。

公共停车

参与者对此议题的看法不一。有人关注降低停车费率并增加市中心的停车位。大家普遍要求降低停车成本，取消最低停车费也有被提及。我们还听到了一些对非市有停车场的一般性关切。

公园与开放空间

这项服务收到了所有参与者的一致赞赏。改善的建议包括开发更多的绿地和室外集会空间，增加对现有公园的维护，以及开展“认养公园”行动。

宠物饲养与许可

大多数参与者都不赞成针对特定的品种立法。建议包括对所有的宠物发放许可证，增加动物滋事的罚款，以及开辟更多设有围栏的无绳区域。

警察服务

大多数特别提及这项服务的回答都建议减少对警察服务的资助。参与者建议将资金转投于那些积极应对犯罪活动社会诱因的计划和服務。一些评论只是谈及要削减投资，但没有进一步说明原因。也有参与者认为当前的政治气氛会影响人们对警察及其社会影响的想法。也有人提到完善问责制、提高透明度并增加培训。我们也听到有参与者担心警车和警服的颜色让警察看起来更像是军人。

房产评估

大多数参与者援引目前的经济形势，希望房产税能够有所下降。参与者还提到，支出应与经济形势挂钩。

财政对话： 市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

公共交通

参与者普遍理解大城市公共交通服务的复杂程度，对卡尔加里的公共交通表示赞赏。我们听到的反馈：

- 有关通达性的评论。具体来说，COVID-19 疫情期间需要用更小的车型和更频繁的车次解决乘车人数减少的问题。
- 有评论指出，这项服务对低收入市民的影响最大，一些人谈到有必要为这些市民提供更多低成本或免费的选项。
- 提出的问题涉及安全性、可靠性、夜间服务、换乘接驳，以及在公交应用程序购买的服务会于一周后过期的问题。
- 建议提供更多服务以吸引长期乘客。
- 希望获得更多服务，并使其更加易用、便宜、有吸引力。
- 希望有通往机场的 CTrain。
- 偏远地区对随需公交的需求

房地产

有参与者认为市政府应只涉足经济适用房、文化遗产和必需服务场所。我们也听到了要求增加房地产密度的评论。

记录管理

我们听到有一人要求市政府在开放资料网站公布更多信息，扩展开放政府的政策。

休闲娱乐

大多数参与者对卡尔加里市政府提供的休闲娱乐活动表示赞赏。还有少数建议降低费用以及在全市范围内提高项目的可用度。

人行道与通道

大多数参与者都对通道系统和社区的步行通达性表示赞赏。改进建议包括：

- 无障碍设施，特别是轮椅和婴儿车坡道的连贯性
- 有关人行道与通道封闭更好的沟通，以及更好的养护

也有评论提及市中心的自行车道，及其在行人、骑车者和汽车之间造成的挑战。

社会项目

大多数参与者都认同卡尔加里市政府在解决社会问题中的作用。但是，许多评论都提到的都是医疗保健、教育等非市政服务。关于市政府在服务供应中所扮演的角色以及资金的来源，参与者似乎有些困惑。少数参与者认为，社会项目不是市政府的责任，不应由市政府资助。

特殊公共交通

在那些评论的人看来这项服务是必须的，服务所需的费用还算合理。

雨水管理

我们听到了有关系统容量和维护的一般性评论。少数参与者担心新住房开发对现有基础设施的影响，以及防洪服务的成本收回。

财政对话：

市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

街道

许多参与者将重点放在了改善服务、养护以及行人安全。评论涉及广泛，从道路维修标牌和照明问题，到要求坚持道路维修，尤其是路面坑洼。有些人认为使用其他方案替代在路面铺洒氯化钠将减少对车辆和道路的损害。有声音呼吁应在维护街道时将零死亡愿景（Vision Zero）和其他市政气候政策考虑在内。也有人认为征收使用费和私有化服务将会降低成本。评论还提到了行人安全，以及需要将重点放在行人而不是车辆上，在市中心为自行车开辟时速 20 公里的区域。我们也听到了有关 311 应用程序的问题。

税收

绝大多数参与者都希望降低个人和商业税收。评论谈及了本地经济下行以及疫情对个人和企业收益的影响。总体来说，参与者希望市政府专注于必须服务，并减少对非必须服务的支出，而不是增加税收。

出租车与约车服务

我们收到有关此议题的两个问题：为什么出租车在机场有独家服务协议？市政府为何要涉及这些服务？

城市林业

大多数参与者都对此服务表示赞赏。许多评论提及需要增加植树数量并更好地养护新树。评论也提到了加速发展城市绿荫扩展（Urban Canopy Expansion）计划。有人建议以种植一百万棵树为目标，并替换老旧和受损的树木。

废物与回收利用

参与者希望能够支付更少的费用，并且减少蓝色和绿色垃圾桶。我们也听到对于蓝色垃圾桶的普遍需求。许多参与者不赞成这项服务的私有化，因为这样做可能会减少服务且增加成本。有人建议应允许小型连排镇屋共享垃圾桶。

废水

我们听到有人希望在气候危机来临之前采取更严格的节水措施。我们也听到有人抱怨本项服务的收费过高。有一人问到为何要对草坪和花园用水收取废水费。

水处理

参与者评论说，他们认为这是一项必须服务，应该得到支持。他们同时感到服务收费过高。

问题 6：您在获取有关税金使用的相关信息时遇到过哪些障碍？

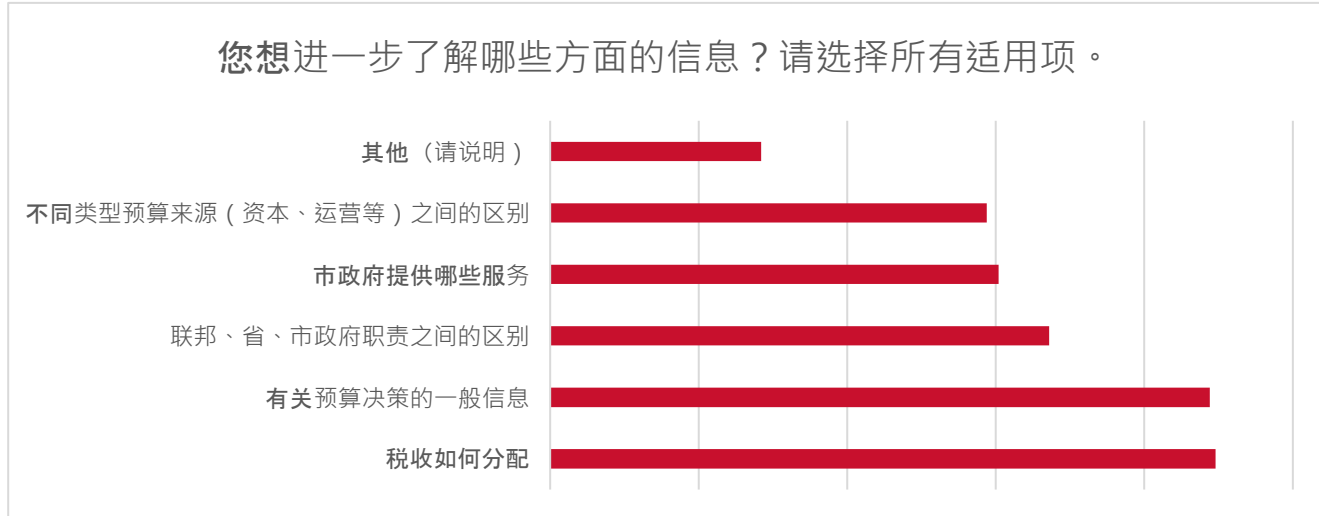
总体而言，参与者希望获得更多有关税收分配方式的信息，以及更多有关税收、预算和计划的详情。具体来说，我们听到了人民希望在税金去向、用途，以及（联邦、省、市）具体权责等方面能够更加透明。

当被问及信息获取障碍时，许多人说他们没有遇到任何障碍，或者可以在市政府网站上找到想要的信息。在那些提及具体障碍的参与者中，我们听到了以下评论：

- 找不到想要的信息、没看过的信息或不知道从哪里开始。
- 希望了解关于预算的更多详情，最好能按照服务整理。
- 想要更多用语简明的信息。我们听到有人希望社交媒体信息发布更加积极主动。这包括对现有社交媒体帐户（如 Instagram）的普遍赞扬。
- 我们听到人们普遍不甚了解省级服务与市政服务的区别，以及在税收如何在两者之间分配。

财政对话： 市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

问题 7：您想进一步了解哪些方面的信息？请选择所有适用项。



我们听到的民意 — SAVE 议题分析

消防服务响应

作为 SAVE 计划公众参与的一部分，我们讨论的第一个议题便是消防响应。总体上我们听到的声音大多希望增加消防服务。具体来说，我们听到：

- 消防响应以及所有应急服务都非常重要，能够让人安心，保障市民安全。
- 参与者讨论到的削减，大多有关“使用合适的车辆”。特别提到了消防车的大小。在谈论削减开支时，人们还提到了薪资及组织结构、定位，以及与阿省健康服务（AHS）的关系。
- 有一条评论提到消防检查和消防教育的重要性。

反馈显示，市民不赞成增加服务时间以节省开支。还有参与者对安全问题、保险费的上涨（因此每个家庭仍需支付相同或更多的费用），以及对市民和社区的长期影响表示担心。

反对延长响应时间的反馈可以分为两种主要观点。

- 第一种观点不愿看到任何有关响应时间的削减，并认为任何相关削减都是不负责任或不安全的。很多秉持这一观点的人都谈到了他们愿意缴更多的税。一些人也谈到了改善消防响应的重要性以及他们愿意为此支付更多。
- 第二种观点希望在其他领域实现开支削减。对于应削减何处的建议多种多样，但可以分为削减消防服务及削减其他部门两种声音。

反对削减：消防服务可以提高效率

- 通过更好的政策：包括更新消防法规和有关社区的政策决定。
 - 关于消防法规，人们谈及了建筑材料要求以及房屋分隔要求。

财政对话：

市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

- 关于社区政策，我们听到了建议不再批准新建社区并减少无序扩张，让新社区为其消防站点付费。
- **通过重组现有资源：**这包括重组以及有关部署和设备使用的具体建议。
 - 更多的消防教育，人员及卡车等内部资源重组。参与者建议在人员配备和实践方面持续创新，并以其他城市为例进行改进（如埃德蒙顿、多伦多、温哥华、纽约、南科罗拉多都会区、洛杉矶、洛杉矶郡等）。一些人还提议增加一支志愿消防队。
 - 提到的内容包括合并医疗急救服务（EMS）和消防服务，交叉车辆配备，消防站，以及更换卡车。
 - 关于 AHS、EMS 与消防之间的关系，各方意见不一。有人认为需要将 EMS 归于市政府管理，还有人则希望两者之间应有更明显的区别。值得注意的是，对于更好地区分二者是否有利于节省开支，大家有不同的看法。

反对削减：增税

我们听到了强烈的声音支持每户继续支付这大约\$6.90 的房产税，以维持平均响应时间。还有许多人表示，他们愿意花更多的钱来进一步缩短现有的响应时间。

反对削减：其他服务可以提高效率

还有一些评论并未直指消防，有人提到了减少在以下领域的投资以用于消防：艺术、图书馆（重新开始收费）、政府或议会的薪金和养老金，以及整体服务削减。许多人还提到将用于警务的资金挪用于消防。

赞成削减

有少量参与者支持削减消防响应服务。尽管这些参与者大多愿意降低总体开支，但他们认为也应该提高现有服务的效率。大多数受访者的意见集中在，响应的火警类型、应提供哪些装备、排班制度（24 小时轮班）以及用其他城市的装备和组织结构举例。

这些意见反映的深层主题是与阿省卫生服务（AHS）与消防服务的关系。这些参与者认为有必要且是时候改变 EMS 和消防各自响应的对象，或进一步进行区分，也有人谈到改变装备和车辆（在初始响应时使用更小型的卡车），也许可在未来节省开支。

我们还听到有人强调了消防教育和预防在政策与社区规划中的重要性。

少数参与者也提及了在房屋稀疏、间隔较远的地区，稍慢的响应速度是可以理解的。

其他讨论

很多人对这个问卷有所质疑，认为这个问题有导向性。参与者要求提供更多信息，并认为该问题并未反映所提假设的全部影响或整体情况。

市政合作伙伴的价值

作为 SAVE 计划公民参与的一部分，市民合作伙伴的投资价值是我们讨论的第二个议题。我们问及了市民合作伙伴的总体价值。

总体价值：使用上述提及的关键词，或用自己的语言告诉我们投资的价值对您意味着什么？

当谈到合作伙伴投资的总体价值时，下述各主题都有人看重。我们确实也听到了要求整体削减市政服务的普遍意见。

财政对话：

市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

- 效率既被认为是合作伙伴组织内部的效率，也被理解为如何有效地使用资金。对于组织而言，这意味着充分利用收到的资金，使用户获得最多的收益，并在服务的质量和价格间取得平衡。对很多人来说这意味着削减重复服务，并设法跨服务增加影响。
- 可负担性主要关于成本和易及性，但也涉及组织在开支方面量力而行并进行长期的规划。我们还听到了有关投资回报率和问责制的讨论。这涉及支出公开透明、市民监督、体面地获得服务以及切实的收益。长期规划和未来需求也被认为是高效组织的关键。
- 专门性涉及组织和员工。这包括称职和训练有素的员工，以及改进政策减少繁文缛节，最大程度地提高对使用者的影响。我们的确也听到有人强调应资助直接提供服务的合作伙伴和组织，而不是中间商。有很多谈及省级服务不够完备、留有空白的评论，以及关于市政府为何不该替他们填补这些空白的讨论。
- 公平有关服务的易及性与多样性，以及全体卡尔加里人的需求。相关评论涉及资金与支持多元需求的重要性，让最有需要的人能够获得服务。但对于“面向全体卡尔加里人”的定义，大家莫衷一是。有些人在强调多样性与满足独特需求，但也有人觉得为大多数人服务才能实现价值。我们还听到了关于服务对不同世代的多重影响以及创造社区凝聚力的讨论。
- 创新涉及如何创造性地解决问题。它包括灵活性、尝试新鲜事物、以不同的方法行事。我们听到有人强调应支持本地团体和企业，发挥创新让本地经济更加多元。同时还有人认为创新应有助于提升城市的韧性，特别是当地经济和人民福祉方面。这也包括创新在疫情期间和恢复阶段的应用。

具体领域：艺术合作

与其他领域的情况相同，我们听到了整体削减的呼声。有人认为应仅将重点放在“必不可少”的项目上，但是鲜有人提及具体的定义。大家对这类服务的价值有两极化的看法。我们既听到了对艺术与文化的一般性厌恶，也听到了对这类服务的支持，强调服务的价值与重要性。我们听到：

- 艺术和文化应着眼于“本地”，支持本地艺术家、组织和活动。
 - 看起来大家都可以获得艺术与文化服务。人们认为的重要方面包括包容性、讲述原住民历史，以及让青年人和所有卡尔加里人参与并了解历史、文化和艺术。
 - 那些批评艺术的人，也强调了本地艺术的重要性，以及通过艺术支持当地经济。
- 一些人还谈到了吸引世界级演出的重要性。这是衡量优秀城市的一个标准。
- 在艺术与文化服务，特别资本类项目的选择过程中，需要更好的透明度和公众参与。
- 大力赞扬社区活动、表演和节目，并热切希望在未来看到更多。这也包括希望关注教育、创造就业机会，为所有卡尔加里人提供服务。
- 我们听到有人认为艺术和活动以及提供它们的组织需要“可持续发展”，但参与者没有展开说明。
- 有看法认为艺术与文化有助于卡尔加里成为一座世界级城市，这对经济增长非常重要。具体来说，艺术与文化有助于增加就业、吸引游客，让更多人前来卡尔加里定居。
- 有人提出艺术与文化对人们的健康和社区归属感的重要性，尤其是在疫情期间。
- 需要更多的创新。这有关合作以及城市现有空间的创造性利用。人们谈及利用社区空间的不同方式，并确保人人都能够使用这些空间。

具体领域：文化遗产合作

与其他领域的情况相同，也有人建议削减预算。我们也听到了大量的评论支持文化遗产保护，或希望能够保持现有的文遗保护水平。

财政对话： 市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

在相关价值的讨论中，有人认为最重要的是让每个卡尔加里人都能接触到相关服务。人们谈到需要空间和场所为城市带来可察觉的价值，成为能够创造收入的旅游景点，历史事件和遗迹应该帮助城市讲述包括原住民史在内的多元历史。

其他被提及的要点有，应持续投入维护以防止大规模的一次性修复，以及与开发商、建筑师、社区和其他组织建立合作关系，互惠共赢。

具体领域：经济发展合作

与其他领域一样，有评论建议严格削减开支。当谈到经济发展的价值时，出现了支持本地经济和经济多元化这两大关键主题。具体来说，有人认为需要摆脱对石油和天然气的依赖，并支持本地企业。还有人强调了吸引新企业，特别是科技公司的重要性。但是对于像亚马逊这样的跨国巨头，人们的看法比较复杂。总体来看，提出的想法集中在：

- 创新：为各种企业提供支持（提及的产业包括酿酒、影视、科技等），并提高风险承受力。
- 平等：在各个领域进行投资，吸引多元的劳动人口，为多数卡尔加里人创造机会。有人特别提到了机会平等和使用平等，以及组织和社区合作伙伴应为所有卡尔加里人提供支持，而不仅仅是富裕阶级。
- 问责和监督：更好的问责制、透明度，清晰公布公众从经济促进和合作关系中获得的投资回报。

具体领域：旅游合作

在有关旅游业的一般性评论中，我们听到了“由于疫情目前不需要投资”、“减税”和“无需资助”等类似的声音。

总体而言，大家对旅游业表示支持，人们看到了它的普遍价值。和其他领域一样，对本地旅游业的支持非常重要。

大家的想法多种多样，但总体来说，我们听到有关旅游业创新的建议主要是希望除了牛仔节和山地附近之外能够更多不同的选项。我们听到了对举办更多冬季活动的强烈要求，并希望能有更多全年开放的场地，例如中央图书馆。中央图书馆作为价值和投资回报的范例多次被提及。大家认为拥有像图书馆那样可用于支持当地社区、多元文化和活动的旅游景点非常重要。

有人认为专门化很重要，在很多人看来，这需要不同产业部门（旅游、经济、文化）之间的合作。评论认为这对卡尔加里的未来十分重要，并且这一领域需要创新以打造并支持更多不同的本地景点。

效率涉及经济繁荣和疫后复苏。这也关系到跨区域合作和多景点便利通达。

具体领域：图书馆服务

总体而言，大家对图书馆服务的运营、对社区的影响、为全体卡尔加里人带来的价值以及通过旅游业对经济的推动赞不绝口。

我们听到：

- 服务目前的易及性和可负担性是关键，许多人对此表示赞赏，并希望投入更多的资金，以继续提升易及性并发展免费的项目及服务。
- 现有的对平等和文化的关注非常重要，应该继续保持下去。图书馆服务提供的个人及专业社区支援与发展非常受重视，尤其是在疫情期间，这点应该继续保持下去或力求做得更好。人们也提到了适合全年龄段（从儿童到老年人）、全体族群的项目和服务。

财政对话： 市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

- 大家再次强调了本地和社区的重要性。市民对各分馆的独特性以及它们为当地社区特色作出的贡献表示赞赏。
- 其他用于展现图书馆价值的关键词是家庭和教育。这包括对家庭空间、项目和服务的看法，以及图书馆支持全年龄段读者的能力。
- 最后，大家提到了图书馆的易及性和效率。易及性涉及图书馆所提供的便捷及数字项目与服务的多样性和可负担性。大家认为免费服务非常有效，希望能够加以保持。从另一方来看，有评论谈及了削减服务、重新开始收费以保证现有的投资不变，并希望能够更多地向大家展示投资所带来的价值。

具体领域：文化景点合作伙伴

与其他领域一样，我们听到了有关削减投资、着眼于经济复苏的评论。但是我们还听到了同样声量的支持观点，希望能维持相同的拨款。

易及、高效和可负担都被用来形容人们对文化景点的期待，他们希望文化景点能够平价易得，覆盖尽可能多的卡尔加里人。

人们对景点提供方的问责制与投资回报也有所期待，即能够清晰展示对使用者和市民的价值，与其他产业领域互联合作（支持当地经济），在公众参与和教育方面也能有自己的作用。

最常提到的两个关键词是专门化和平等。

专门化涉及多样性以及支持本地文化与活动。这包括通过各种手段进行创新并为多个供应方提供支持。与专门化紧密相关的还有创建社区聚会场所、支持文化学习机会以及在推动社区协会支持当地文化时。

公平有关展示并支持所有卡尔加里人。同样的，公平也有关于本地社区，对所有人开放、消除使用障碍是很多参与者的期待。它还涉及支持原住民社区并与之合作让所有人都能享受公平。

具体领域：休闲娱乐合作

总体而言，大家对休闲娱乐表达了强烈的支持，并十分重视休闲娱乐、设施、通道和公园的价值。参与者希望保持或增加现有的维护水平、公园数量、洗手间等便利设施，并支持对现有设施的整体维护。大家在谈论现有公园、通道和设施时，可持续性和维护是常提到的两个关键词。我们还听到有人谈及现有设施维护的效率。

关于休闲娱乐和公园，最重要的还是方便易及。还有许多人提到了疫情以及公园和室外空间对于身心健康的重要性。但是，为了能够提高所有人的生活质量，方便易及也意味着全年均可使用，并且成为与家人、朋友和社区建立联系的一种方式。人们也认为休闲娱乐具有公平的一面，可以支持当地的生态系统并为所有人创造社会连接。

具体领域：减贫合作

总体而言，参与者强烈希望保持或增加更多的减贫项目。有人谈到这应是联邦政府或省政府的责任，还有人则认为这完全不是市政府应该做的事。

参与者分享了两个关键的价值：合作和预防。

合作是期望合并服务以减少冗余重复，包括与其他政府部门进行协调。人们希望城市政策能够支持各种不同的减贫方式，例如地下室公寓。这也涉及共享和衡量投资回报率。

财政对话： 市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

预防是要解决贫穷和成瘾的根本原因，并提供基于实证的支持、项目和服务以解决这些问题。参与者提到了全方面减贫手段的价值以及现有方法和合作的连续性。

在线服务

作为整体对话的一部分，我们听到绝大多数受访者都赞成市政府推出更多数字化服务。

机会与挑战

大多数受访者认为，更多的数字化服务是一种积极且高性价比的解决方案。但重要的是，服务水平不应受到数字化的任何影响。我们听到有人说某些市政服务的等待时间仍然很长（311 就是一个例子），也有人表示如果各项服务逐渐数字化，它们仍需方便、直观和安全。

如果我们开始拥抱数字化服务，易及性是需要关注的问题。有人建议在市政府设施（如图书馆、休闲娱乐中心、公交枢纽）安装自助服务机。也有人提议实时 GPS 追踪公交动态，以提升服务体验。另一个建议是在 calgary.ca 上提供更完善的搜索功能，以及改进在线休闲娱乐系统。

个人影响：仅在线提供休闲娱乐服务信息

大多数参与者表示他们更偏向仅在线提供电子版，而有些受访者则说，他们仍然更喜欢纸质目录，并希望能够获得纸质版信息。

许多人都提到了目前的在线预约和注册流程不易使用。有人强调任何改动都应该让所有人都能看到、清晰易用。

个人影响：仅在线提供房产税信息和年度账单

绝大多数参与者都赞成仅在线提供电子版房产税信息和年度账单。但还是有人担心安全性和获取难度，希望保留纸质版。

一些人建议说，如果仅提供电子版，为了更顺畅地过渡，应该提供自定义的提醒功能，可以将缴税截止日期添加到日历中，而且可以方便地进行打印。

使用费

作为整体对话的一部分，绝大多数参与者都赞成市政府增收使用费。

增加使用费，即服务的使用者需要支付更多费用，从而减少房产税的增加幅度，这样做对您和您的家庭会有何影响？

参与者对这个问题的回答各有不同。我们听到的两个关键词是易及性和公平性。具体来说，我们听到有人担心这会使部分卡尔加里人无法负担某些服务。

其他人则认为基本的必须服务不应增加使用费，但若是“可选”服务，他们也愿意使用者负担大部分成本，甚至是全部的成本。有的参与者将必须服务定义为警务、消防、公共交通以及基础设施支持和维修，例如道路和用水，而其他参与者则把艺术、图书馆以及个人和社区支持服务也包括在内。少数人还认为，所有服务的成本都应完全由使用费承担，而其他一些人则认为，需要将成本分摊至每一个人以显示特殊补贴的意义。

降低使用费，即服务的使用者支付更少的费用，但需要额外增加房产税，这样做对您和您的家庭会有何影响？

财政对话： 市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

与增加使用费的回答类似，我们听到了来自不同角度各种各样的意见。从全面支持完全使用费到取消使用费，各种意见都有出现。在谈到取消使用费时，很多人都是指必须服务。

我们也确实听到很多人表示，他们愿意适度增加税收以为最需要服务的人提供补贴，使大家能够公平地使用服务。有人提及需要移除所有“豪华”服务，但并未具体说明这种服务的定义。

我们也听到了：

- 将服务成本与通货膨胀率挂钩
- 按使用量付费
- 更包容的服务

未预留停车位收费

关于是否应该征收停车费用于增强安保和停车场维护（包括照明和除雪），我们收到的回答大多表示这样做会对他们产生负面的影响。这些人表示这会阻止他们使用公共交通。

有人建议应考虑增加激励措施并在通过公共交通收回更多成本。参与者提出了以下建议：月台闸机，类似伦敦 Oyster 卡的公交卡，收费公路，以收回道路维护成本。我们还听到有人认为收取停车费会导致更多人把车停到社区。

后续步骤

- 11 月 9 日：财政对话：市政财政与服务公共参与 公布
- 11 月 9 日：市议会服务计划和预算特别会议
- 11 月 23-27 日：服务计划和预算审议
- 了解如何观看并参与市议会会议，请访问 <https://www.calgary.ca/citycouncil/citycouncil.htm>

提交书面内容需使用英语。如果您希望当面或通过电话提供意见，我们可以为您安排口译服务。如需协助，请联系 publicsubmissions@calgary.ca

财政对话： 市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

你的评论

2. 市政当局应如何满足您的期望？

尽快解决投诉并告知市民

Agresivly approach multi industrial company to locate in Calgary.

3. 市议会应如何满足您的期望？

多听意见多询问

Get a lot of multi industrial companies to locate in Calgary.

5a. 我们对该服务应有哪些了解？请告诉我们为什么该服务对您很重要、它对您生活的影响，或者您的意见。

设立定期检查

Lost my job due for economy reseccion. The city is too conservativly to offer big incentives to multi industrial companies to relocate themself in Calgary.

5b. 我们对该服务应有哪些了解？请告诉我们为什么该服务对您很重要、它对您生活的影响，或者您的意见。

觉得垃圾越来越多

The city is too conservativly to create various companies to locate in Calgary. By doing so, will keep people remain staying in the city as well as their spending in within the city.

您希望市府该如何取捨，請告訴我們您的想法。

攸關人命的事不應該縮減開支！火勢是沒辦法說定的東西，蔓延擴散都會影響許多人的生命財產安全，在考量節省開支的同時，政府應該不要忘記保障人民生命財產的安全防護措施是必須不能動搖的。

使用費的增加，即使用者支付更多從而減少加徵房產稅，會如何影響您和您的家庭？

财政对话： 市政财政与服务公共参与 — 我们听到的民意

贊成使用者付費增加，因為那是個人需要，不需要全民幫忙付，
房產稅每年增加，讓年收入沒有增加的家庭成為壓力。

與其增加使用者付費項目或房屋稅，市政府應該減少不必要開支，例如市中心的腳踏車道（使用的人太少，浪費公共資源），例如買高價藝術品(public artwork on highway).

使用費的減少，即使用者支付更少，加徵房產稅以獲得資金，會如何影響您和您的家庭？

房產稅每年增加，讓年收入沒有增加的家庭成為壓力。

與其增加使用者付費項目或房屋稅，市政府應該減少不必要開支，例如市中心的腳踏車道（使用的人太少，浪費公共資源），例如買高價藝術品(public artwork on highway).

這項停車費將如何影響您和您的家庭？

會使我們減少自己開車，進而以節能減碳的方式去達到我們的目的。

與其增加使用者付費項目或房屋稅，市政府應該減少不必要開支，例如市中心的腳踏車道（使用的人太少，浪費公共資源），例如買高價藝術品(public artwork on highway).